

*Załącznik nr 1 do Uchwały nr 6/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022*

**Kryteria kwalifikacji obowiązujące kandydatów do Szkoły Doktorskiej  
Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022**

**SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO**

**Dziedzina nauki:** nauki humanistyczne

**Dyscyplina:** filozofia

**Dyscyplina:** historia

**Dyscyplina:** językoznawstwo

**Dyscyplina:** literaturoznawstwo

**Dziedzina nauki:** nauki medyczne i nauki o zdrowiu

**Dyscyplina:** nauki o kulturze fizycznej

**Dziedzina nauki:** nauki społeczne

**Dyscyplina:** ekonomia i finanse

**Dyscyplina:** geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

**Dyscyplina:** nauki o polityce i administracji

**Dyscyplina:** nauki o zarządzaniu i jakości

**Dyscyplina:** nauki prawne

**Dyscyplina:** pedagogika

**Dziedzina nauki:** nauki ścisłe i przyrodnicze

**Dyscyplina:** matematyka

**Dyscyplina:** nauki biologiczne

**Dyscyplina:** nauki fizyczne

**Dyscyplina:** nauki o Ziemi i środowisku

**Dziedzina nauki:** nauki teologiczne

**Dyscyplina:** nauki teologiczne

**Kształcenie interdyscyplinarne**

**Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywa się w drodze konkursu.**

Podstawą kwalifikacji jest liczba uzyskanych punktów przyznawanych według schematu:

Lp.	Kryteria kwalifikacji	Maksymalna liczba punktów										
1	<p>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo średnia ocena na dyplomach studiów I i II stopnia. Zasady punktacji:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i></th> <th><i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>poniżej 4,0 – <b>0 pkt.</b></td> <td>ocena dostateczny lub dostateczny plus - <b>0 pkt</b></td> </tr> <tr> <td>4,0-4,49 – <b>10 pkt</b></td> <td>ocena dobra – <b>10 pkt</b></td> </tr> <tr> <td>4,50 – 4,99 – <b>15 pkt</b></td> <td>ocena dobra plus – <b>15 pkt</b></td> </tr> <tr> <td>5,0 – <b>20 pkt</b></td> <td>ocena bardzo dobra – <b>20 pkt</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*przyjmuje się jeden wariant punktacji odpowiednio do przedstawionych przez Kandydata dokumentów</i></p>	<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>	<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>	poniżej 4,0 – <b>0 pkt.</b>	ocena dostateczny lub dostateczny plus - <b>0 pkt</b>	4,0-4,49 – <b>10 pkt</b>	ocena dobra – <b>10 pkt</b>	4,50 – 4,99 – <b>15 pkt</b>	ocena dobra plus – <b>15 pkt</b>	5,0 – <b>20 pkt</b>	ocena bardzo dobra – <b>20 pkt</b>	20
<i>Średnia ocen na dyplomie I i II stopnia*</i>	<i>Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich*</i>											
poniżej 4,0 – <b>0 pkt.</b>	ocena dostateczny lub dostateczny plus - <b>0 pkt</b>											
4,0-4,49 – <b>10 pkt</b>	ocena dobra – <b>10 pkt</b>											
4,50 – 4,99 – <b>15 pkt</b>	ocena dobra plus – <b>15 pkt</b>											
5,0 – <b>20 pkt</b>	ocena bardzo dobra – <b>20 pkt</b>											
2	<p>Ocena projektu badawczego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cel naukowy – <b>0-7 pkt</b></li> <li>• znaczenie badań dla nauki – <b>0-10 pkt</b></li> <li>• plan badań – <b>0-5 pkt</b></li> <li>• metodyka badań – <b>0-6 pkt</b></li> <li>• literatura – <b>0-2 pkt</b></li> </ul>	30										
3	<p>Ocena rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej projektu badawczego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wiedza z zakresu dyscypliny, w ramach której Kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, oraz z wybranej przez Niego problematyki – <b>15 pkt</b></li> <li>• jakość i wartość merytoryczna prezentacji – <b>10 pkt</b></li> <li>• motywacja do podjęcia kształcenia w SD US – <b>5 pkt</b></li> </ul>	30										
4	<p>1. Udokumentowane recenzowane publikacje naukowe – <b>0-10 pkt</b> (za publikację naukową 1 pkt, jeśli nie znajduje się na liście MNiSW [MEiN], w przypadku publikacji z list MNiSW [MEiN] - 2 lub więcej punktów. Maksymalnie kandydat może przedstawić 4 publikacje). Za publikację naukową uznaje się publikację zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. § 9.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• za publikację spoza listy czasopism MNiSW (MEiN) – 1pkt</li> <li>• za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 20 pkt – 2 pkt</li> <li>• Za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 40-70 pkt – 3 pkt</li> <li>• Za publikację z listy czasopism MNiSW (MEiN) za 100 pkt i więcej – 5 pkt</li> </ul> <p>2. Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych lub uzyskanie projektu badawczego (za każdy projekt 1 pkt) – <b>0-4 pkt</b>; Za projekt naukowo-badawczy rozumie się</p>	20										

	<p>projekt, w którym realizowane są badania naukowe w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2020 r., poz. 85 ze zm.) Projekt winien być finansowany ze środków MNiSW, MEiN, NCN, NCBiR, FNP, NAWA, Horizon 2020. Kandydat winien być wymieniony w projekcie jako wykonawca/główny wykonawca. Inne projekty naukowo-badawcze mogą być rozważane jedynie w przypadku, gdy jest im nadany przez instytucję finansującą numer grantu/projektu, zawarta jest informacja o kwocie grantu i pisemne potwierdzenie Kierownika projektu o udziale Kandydata w jego realizacji;</p> <p>3. Udokumentowany aktywny udział w konferencjach naukowych (potwierdzenie wygłoszenia referatu 2 pkt lub prezentacji - posteru na konferencji 1 pkt za każdą konferencję z wystąpieniem) – <b>0-5 pkt</b>;</p> <p>4. Udokumentowane ukończenie studiów podyplomowych związanych ze wskazaną dyscypliną lub potwierdzenie działalności w kole naukowym przez opiekuna koła ze wskazaniem okresu aktywności lub uzyskanie dwóch dyplomów studiów II stopnia – <b>0-1 pkt</b>.</p>	
<b>5</b>	<b>Łącznie</b>	<b>100</b>

1. Do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego może zostać dopuszczony kandydat, który uzyskał w postępowaniu konkursowym **minimum 76 pkt**. W przypadku kandydatów, dla których został przyznany projekt w ramach programu MNiSW (MEiN) "Doktorat wdrożeniowy" lub realizują projekt Preludium Bis, **minimum punktów wynosi 60**.
2. Przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego odbywać się będą w ramach uchwalonego przez Senat Uniwersytetu Szczecińskiego limitu przyjęć.
3. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego sporządza przewodniczący Komisji Konkursowej.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Komisji Konkursowej.
5. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym o miejscu na liście rankingowej decyduje ocena na dyplomie i ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.
6. Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, czcionka Times New Roman, wielkość czcionki 11, interlinia 1, marginesy 2 cm), w języku polskim lub angielskim, wg wzoru zawiera (załącznik nr 1 do Kryteriów Kwalifikacji dla poszczególnych dyscyplin, załącznik nr 2 do Kryteriów Kwalifikacji dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok polskojęzyczny oraz załącznik nr 3 do Kryteriów Kwalifikacji - dla poszczególnych dyscyplin, załącznik nr 4 do Kryteriów Kwalifikacji - dla kształcenia interdyscyplinarnego – potok anglojęzyczny):
  - imię i nazwisko autora projektu,
  - tytuł projektu,
  - wskazanie dziedziny i dyscypliny,
  - imię i nazwisko proponowanego promotora,
  - cel naukowy,
  - znaczenie badań dla nauki,
  - plan badań,

- metodykę badań,
- literaturę.

Projekt badawczy powinien kończyć się czytelnym podpisem Autora projektu.

7. Kandydat załącza pisemną opinię przyszłego promotora (w przypadku doktoratów interdyscyplinarnych dwóch promotorów) wraz z oświadczeniem o zapewnieniu warsztatu badawczego, poświadczoną przez dyrektora instytutu wskazanej w podaniu dyscypliny (w przypadku kształcenia interdyscyplinarnego dwóch dyrektorów), sporządzoną wg wzoru (załącznik nr 5 do Kryteriów Kwalifikacji - dla poszczególnych dyscyplin lub załącznik nr 6 do Kryteriów Kwalifikacji - dla kształcenia interdyscyplinarnego).
8. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim (dla potoku polskojęzycznego) lub angielskim (dla potoku angielskojęzycznego).

## PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

<b>Autor projektu</b> Imię i nazwisko:
<b>Tytuł projektu:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina:</b>
<b>Proponowany promotor:</b>
<b>Cel naukowy</b> (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
<b>Znaczenie badań dla nauki</b> (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
<b>Plan badań</b> (wykaz planowanych zadań badawczych)
<b>Metodyka badań</b> (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
<b>Literatura (max. 10 pozycji)</b>

.....  
czytelny podpis Autora projektu

## RESEARCH PROJECT

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

<b>Project author</b> Name and surname:
<b>Project title:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Discipline:</b>
<b>Proposed doctoral thesis supervisor:</b>
<b>Academic objective</b> (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
<b>Research significance to science</b> (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
<b>Research plan</b> (a schedule of planned research tasks)
<b>Research methodology</b> (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
<b>Bibliography (max. 10 items)</b>

.....  
**legible signature of project's author**

### INTERDYSCYPLINARNY PROJEKT BADAWCZY

Projekt badawczy (do 3 stron, rozmiar strony A4, wielkość czcionki Times New Roman 11, interlinia 1, marginesy 2 cm)

<b>Autor projektu</b> Imię i nazwisko:
<b>Tytuł projektu:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina wiodąca:</b> <b>Proponowany promotor:</b>
<b>Dziedzina:</b> <b>Dyscyplina druga:</b> <b>Proponowany promotor:</b>
<b>Cel naukowy</b> (problem naukowy, który ma zostać rozwiązany w ramach projektowanych badań, hipotezy badawcze)
<b>Znaczenie badań dla nauki</b> (stan wiedzy naukowej w zakresie podejmowanej tematyki, wpływ wyników projektu na rozwój badań i dyscypliny naukowej)
<b>Plan badań</b> (wykaz planowanych zadań badawczych)
<b>Metodyka badań</b> (procedura badań, narzędzia pomiarowe i aparatura badawcza, sposoby analizy i opracowania wyników badań)
<b>Literatura (max. 10 pozycji)</b>

.....  
czytelny podpis Autora projektu

**INTERDISCIPLINARY RESEARCH PROJECT**

Research project (up to three A4 pages, Time New Roman font, font size – 11, line spacing – 1, margins – 2 cm)

<b>Project author</b> Name and surname:
<b>Project title:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Leading discipline:</b> <b>Proposed doctoral thesis supervisor:</b>
<b>Field of study:</b> <b>Secondary discipline:</b> <b>Proposed doctoral thesis supervisor:</b>
<b>Academic objective</b> (a scientific problem that is to be solved within the scope of planned research, research hypotheses)
<b>Research significance to science</b> (the state of scientific knowledge within the scope of the undertaken subject matter, the impact of the research project results on the development of research and the scientific discipline)
<b>Research plan</b> (a schedule of planned research tasks)
<b>Research methodology</b> (research procedure, measurement tools and apparatus, methods of analysis and compilation of research results)
<b>Bibliography (max. 10 items)</b>

.....  
**legible signature of project's author**



## OPINIA PRZYSZŁEGO PROMOTORA

Załącznik nr 5 do Kryteriów Kwalifikacji

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko .....

Dyscyplina: .....

Instytut .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z projektem badawczym z zakresu dyscypliny.....Pana/Pani mgr ..... na temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani mgr..... warsztat badawczy.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

---

## OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORA INSTYTUTU

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor Instytutu .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu

## OPINIA PRZYSZŁYCH PROMOTORÓW

Załącznik nr 6 do Kryteriów Kwalifikacji

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina: .....

Instytut .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyscyplina: .....

Instytut .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2021, oświadczam, że zapoznałem/zapoznałam się z interdyscyplinarnym projektem badawczym z zakresu dyscypliny wiodącej ..... i dyscypliny drugiej ..... Pana/Pani mgr .....na temat: „.....”.

Przedłożony projekt badawczy opiniuję pozytywnie.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora oraz, że zapewnię Panu/Pani ..... warsztat badawczy w zakresie reprezentowanej przeze mnie dyscypliny.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis promotora

---

## OŚWIADCZENIE O ZAPEWNIENIU WARSZTATU BADAWCZEGO DYREKTORÓW INSTYTUTÓW

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor Instytutu .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu

Tytuł naukowy, stopień, imię i nazwisko.....

Dyrektor Instytutu .....Uniwersytetu Szczecińskiego

Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 12 Uchwały nr 3/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w przedmiocie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2021/2022, oświadczam, że Panu/Pani ..... zostanie zapewniony warsztat badawczy w zakresie dostępu do narzędzi badawczych, procedur laboratoryjnych, korzystania z programów i urządzeń badawczych niezbędnych do realizacji problematyki pracy doktorskiej.

Szczecin, dnia .....

.....  
czytelny podpis dyrektora Instytutu