

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Nauki biologiczne**

Potok: **polskojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Warias Paulina Pamela	92.00
2	Piórkowska Kinga	83.50

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jolanta Styp*  
.....  
/czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Nauki o polityce i administracji**

Potok: **polskojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu Szczecińskiego**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Kozłowska Natasza	81.00
2	Magiera Ewa Alicja	80.00
3	Szuflitowski Gracjan Jarosław	59.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jolanta Kąkol*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Gnych-Pietrzak Wiktor	93.00
2	Szczygieł Adrianna Weronika	86.00
3	Staszak Szymon	76.00
4	Strączyński Wiktor Adam	76.00
5	Martyniuk - Placha Joanna Monika	62.00
6	Wesner Paweł	61.00
7	Skrendo Bartosz	57.00
8	Rotter Paulina	44.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomje oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

.....  
czytelny podpis

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Drożdżyńska Sara	81.00
2	Jaśkiewicz Dorota Aneta	76.00
3	Walkowiak Piotr	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Janolca Kąpys*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Chybowska Wiktoria Bogusława	79.00
2	Machała Paulina Agnieszka	54.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Janolara Kays*  
.....  
/czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Nauki fizyczne**

Potok: **polskojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu Szczecińskiego**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Kucharski Paweł Jacek	89.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
/czytelny podpis/

Potok: **polskojęzyczny**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Gąsior Natalia	79.00
2	Masłowska Klaudia	77.00
3	Olszewski Kacper	73.00
4	Wilczyńska Magdalena	73.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.


**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jacek Kąkol*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Majewicz Aleksandra Łucja	82.00
2	Wenta Katarzyna Joanna	57.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
/czytelny podpis/



Lista rankingowa w dyscyplinie: językoznawstwo

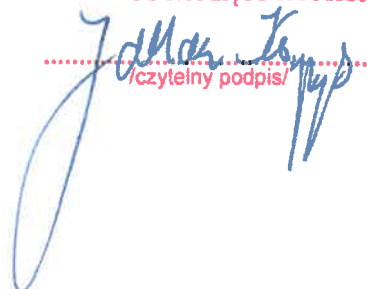
Potok: polskojęzyczny

KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Moskal Lidia Justyna	81.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

  
.....  
czytelny podpis

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Historia**

Potok: **polskojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Gałysa Dominika	63.00
2	Wróbel Michał	61.00
3	Frycz Maciej	51.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jolanta Jajka*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Mionskowski Maciej	81.00
2	Słomiany Mateusz Adam	81.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jacek Jędrzej*  
.....  
/czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Pedagogika**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO**

Potok: **polskojęzyczny**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Jasiulewicz Anna	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jakub Jajko*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Wilk Jolanta Grażyna	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: interdyscyplinarne

KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO

Potok: polskojęzyczny

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Migowicz Weronika	78.50
2	Musiał Małgorzata	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

  
.....  
czytelny podpis/

Potok: **anglojęzyczny**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	APRIYANSYAH BAHALWAN	90.00
2	Secka Jim	90.00
3	Galindo Pianeta Hadit Maria	79.00
4	Mintus Beata	76.00
5	JAVOID Anique	71.00
6	Banerjee Dibya	66.00
7	Hajizade Masoud	62.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jolanta Jędrzejczyk*  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Nazir Muhammad	87.00
2	Magac Marcin Jan	80.00
3	Liutyi Denys	76.00
4	Muvunyi Eugene	76.00
5	Binesh Alireza	66.00
6	Kimenyi Yvan	65.00
7	Anna Gholi Abdolaziz	54.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Jolanta Kęps*  
.....  
czytelny podpis



Potok: **anglojęzyczny**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Ali Shafqat	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

  
czytelny podpis

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Literaturoznawstwo**


Potok: **anglojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Nerlicka Kinga	76.00
2	SZMIT Paulina Irena	76.00
3	Silva Prabhath Chathuranga	58.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: językoznawstwo

Potok: anglojęzyczny

KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu Szczecińskiego

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Avagyan Armine	53.50

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

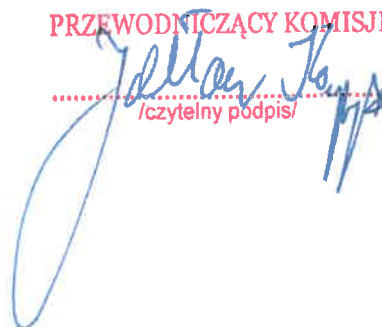
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

*Jolanta Jajko*  
.....  
czytelny podpis

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Edigin Osazee Christian	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
/czytelny podpis/

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Tanwari Kamran Anwar	94.00
2	NGUYEN Van Duy	88.50

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
/czytelny podpis/

Lista rankingowa w dyscyplinie: **Nauki biologiczne**

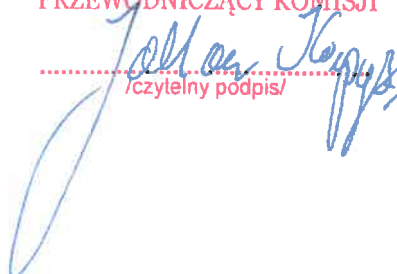
Potok: **anglojęzyczny**

**KOMISJA KONKURSOWA  
SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
UNIwersytetu Szczecińskiego**

L.p.	Nazwisko i Imię Kandydata	Łączna liczba punktów na podstawie protokołu indywidualnego z przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem oraz ustalenia liczby punktów uzyskanych przez kandydata według przyjętych kryteriów
1	Xiaohao Shi	76.00

O miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych w postępowaniu konkursowym (począwszy od największej do najmniejszej liczby punktów). Przyjęcie kandydata odbywa się według kolejności na liście rankingowej. W przypadku uzyskania przez kandydatów jednakowej liczby punktów w postępowaniu konkursowym w danej dyscyplinie o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej US decyduje ocena na dyplomie oraz ocena projektu i rozmowy kwalifikacyjnej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
.....  
/czytelny podpis/